Analisi e valutazione dei procedimenti di Co-progettazione in Alto Adige

Gruppo di lavoro sulla Co-programmazione e Co-progettazione

Dachverband für Soziales und Gesundheit KDS
Federazione per il Sociale e la Sanità ETS

Raiffeisenverband Südtirol
Genossenschaft

coopbund
ALTO ADIGE SÜDTIROL

Südtirol sozial
Alto Adige sociale

PREMESSA

A distanza di un anno dal percorso formativo dedicato alla Co-programmazione e alla Co-progettazione, organizzato dall'Ufficio FSE, il Gruppo di lavoro sulla Co-programmazione e Co-progettazione ha avviato una **prima raccolta di esperienze** relative ai procedimenti avviati in Alto Adige.
A tal fine, è stato avviato un **processo di analisi e valutazione rivolto agli Enti del Terzo Settore (ETS)** che hanno già partecipato o stanno partecipando a processi di Co-progettazione.
I risultati dell'indagine vengono qui condivisi con le organizzazioni partecipanti, con l'Amministrazione Provinciale e con gli enti pubblici partner, al fine di **offrire una restituzione complessiva e contribuire al rafforzamento e al miglioramento della qualità dei processi di amministrazione condivisa.**

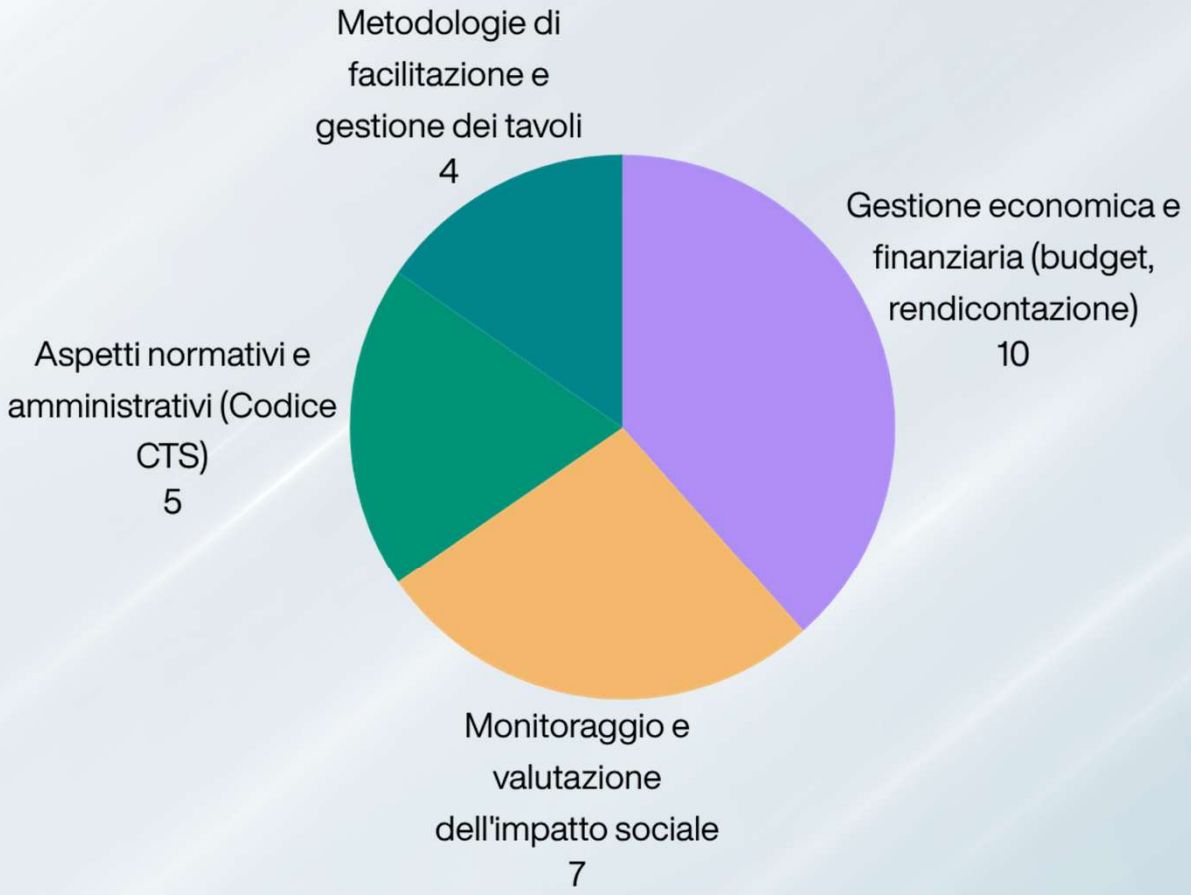
1. TARGET DI PARTECIPAZIONE

Il presente report sintetizza i risultati emersi dalla valutazione di 21 enti che hanno preso parte ai procedimenti di Co-progettazione (Art. 55 CTS):

- **Campione totale:** 21 Enti.
- **Tipologia di enti:** Cooperative sociali (13), seguite da Organizzazioni di volontariato (3), Fondazioni (2), ETS generici (2) e APS (1).
- **Settore di intervento:** Area Sociale e Sanitaria (19 enti), con sperimentazioni in ambito Ambiente (1) e Cultura/Giovani (1).

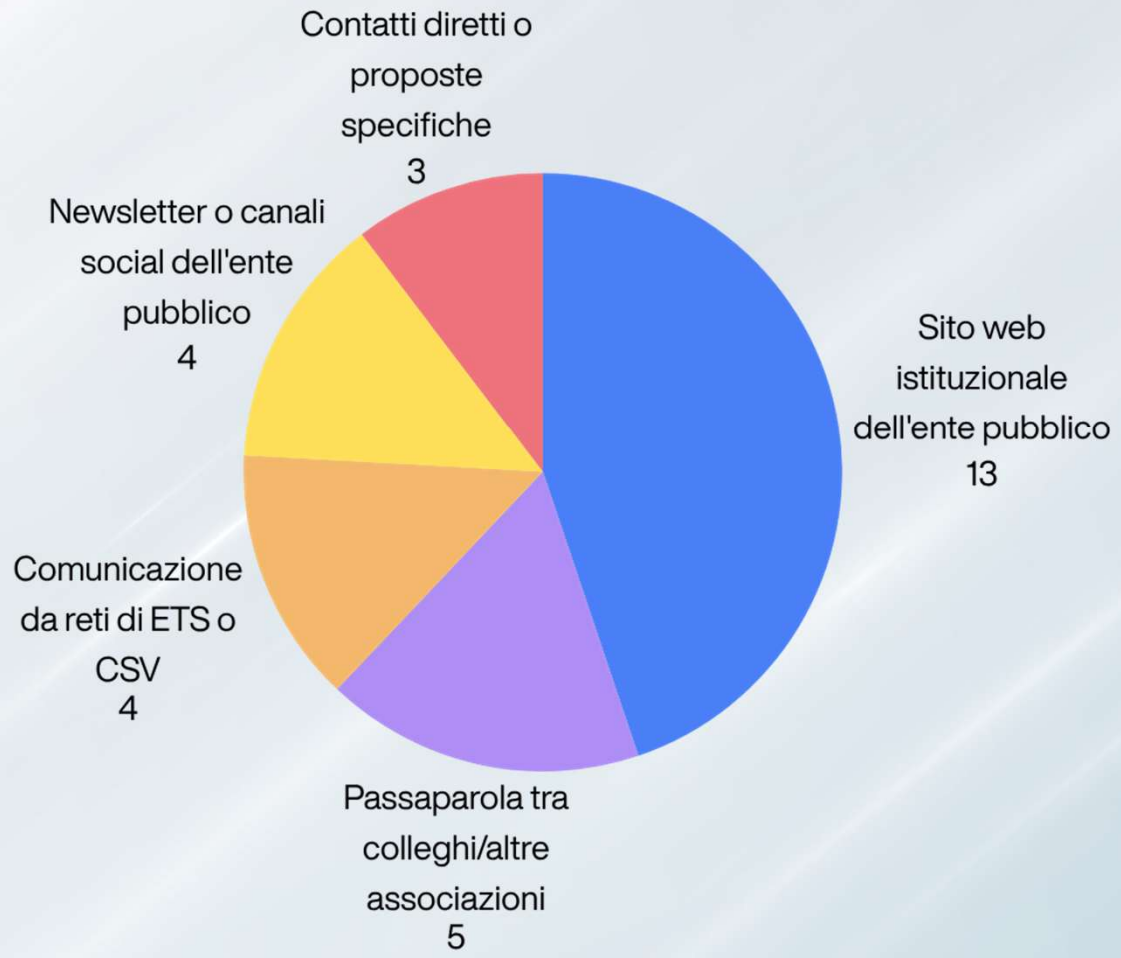
2. FORMAZIONE E COMPETENZE

In merito al bisogno formativo, il 62% (13 enti) richiede ulteriore formazione, con focus prioritario su:



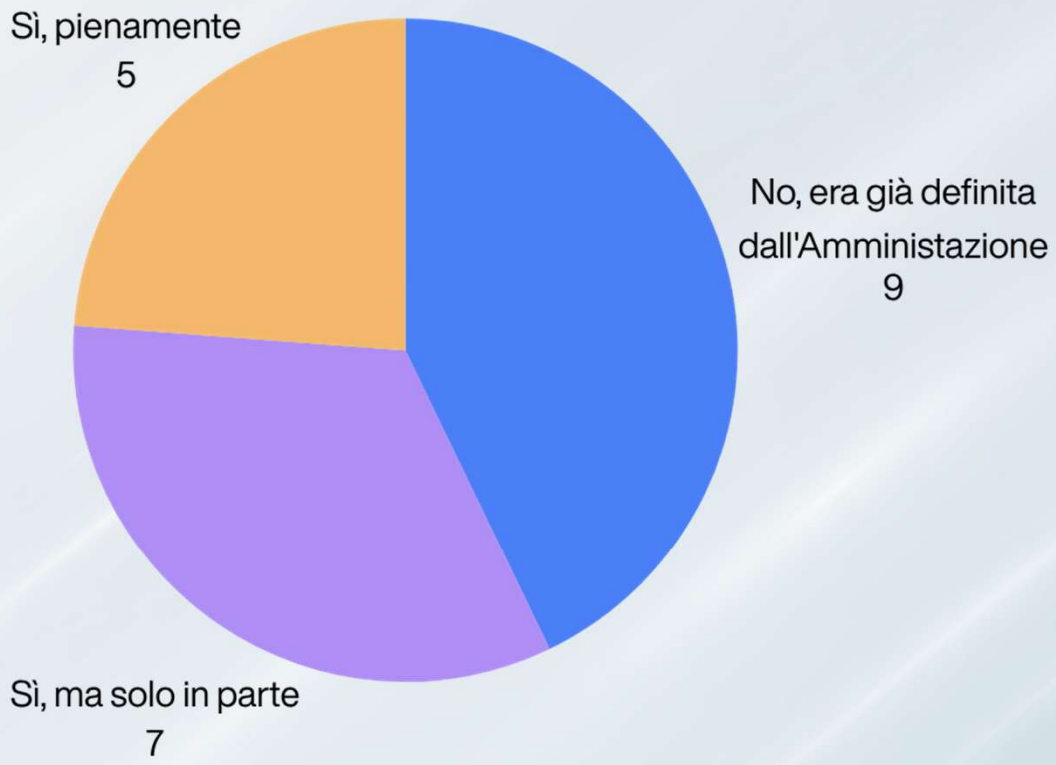
3. MODALITÀ DI CONOSCENZA DELL'AVVISO DI CO-PROGETTAZIONE

Gli Enti del Terzo Settore sono venuti a conoscenza dell'Avviso in modo non uniforme:



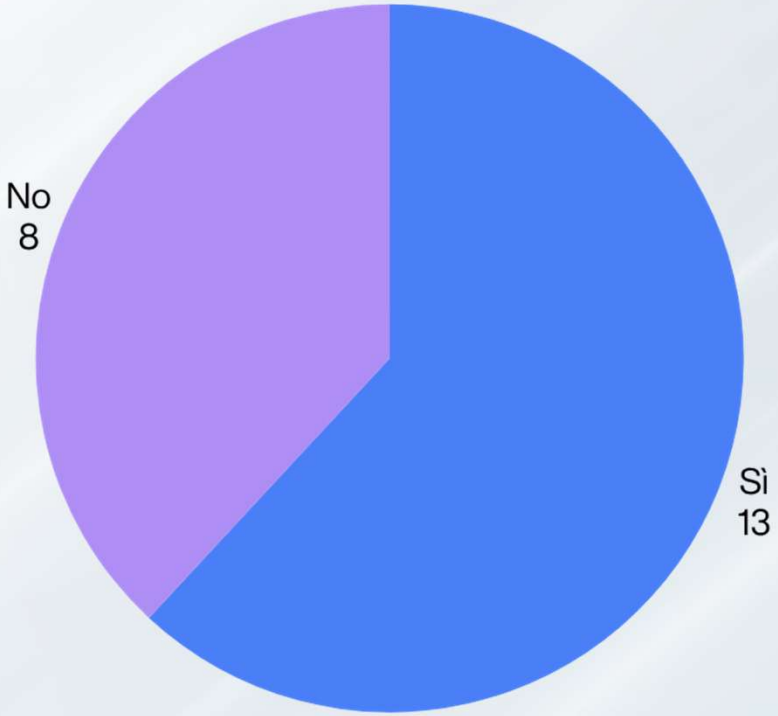
4. ANALISI DEI BISOGNI

La modalità partecipativa nell'analisi dei bisogni pre-avviso è stata così rilevata:



5. VALUTAZIONE DEL PROCEDIMENTO

Nella maggior parte dei casi, sono stati riscontrati elementi che ricordano la logica degli appalti pubblici:



Motivazioni

- Attività e interventi già definitivi dall'Amministrazione
- Criteri di selezione basati prevalentemente su requisti tecnici e formali predefiniti
- Eccessiva rigidità delle procedure amministrative

6. VALUTAZIONE PARTECIPAZIONE AI TAVOLI DI CO-PROGETTAZIONE

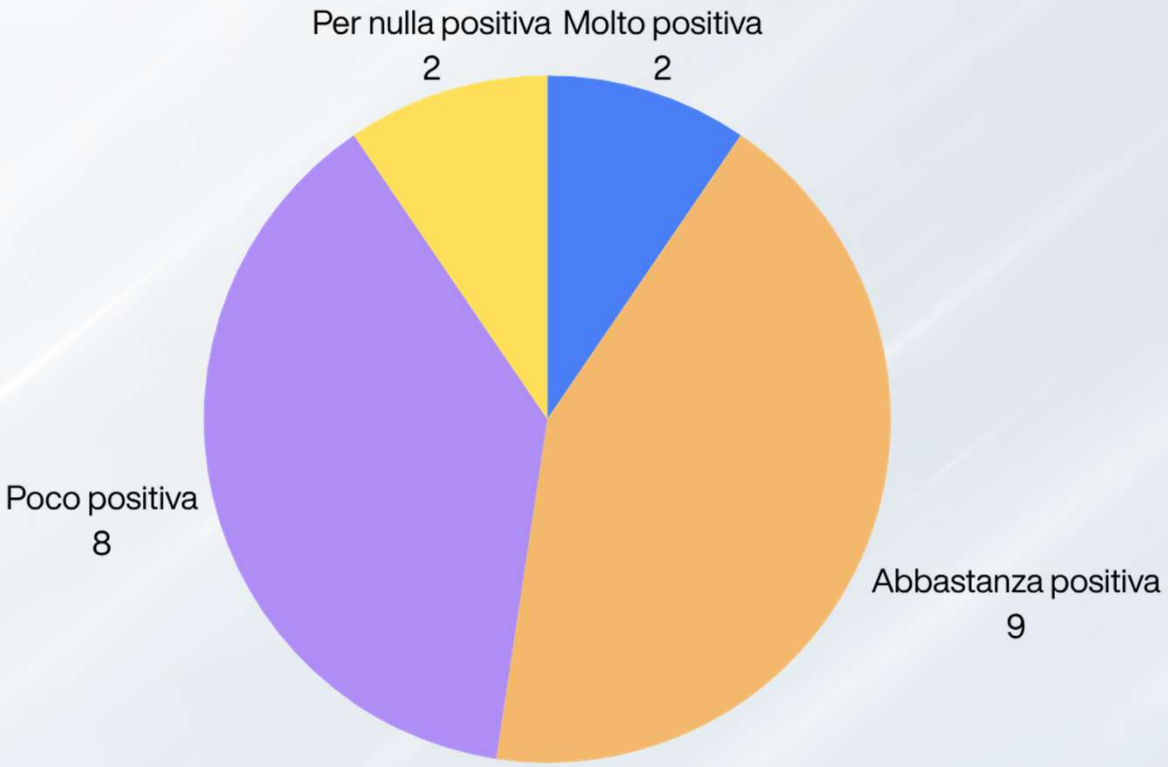
Punti di forza

- Chiarezza dei ruoli tra Amministrazione ed ETS
- Coinvolgimento come partner paritari nelle decisioni
- Agevolazione della conduzione dei tavoli tra Amministrazione ed ETS
- Imparzialità nella gestione del dialogo e del confronto
- Sostenibilità del carico di lavoro richiesto agli ETS

Aree di miglioramento

- Motivazione delle scelte assunte dalla Pubblica Amministrazione
- Collaborazione da parte degli enti partecipanti
- Chiarezza delle regole di rendicontazione
- Congruità del co-finanziamento a carico degli ETS
- Riconoscimento dei costi indiretti

7. VALUTAZIONE COMPLESSIVA ESPERIENZA DI CO-PROGETTAZIONE



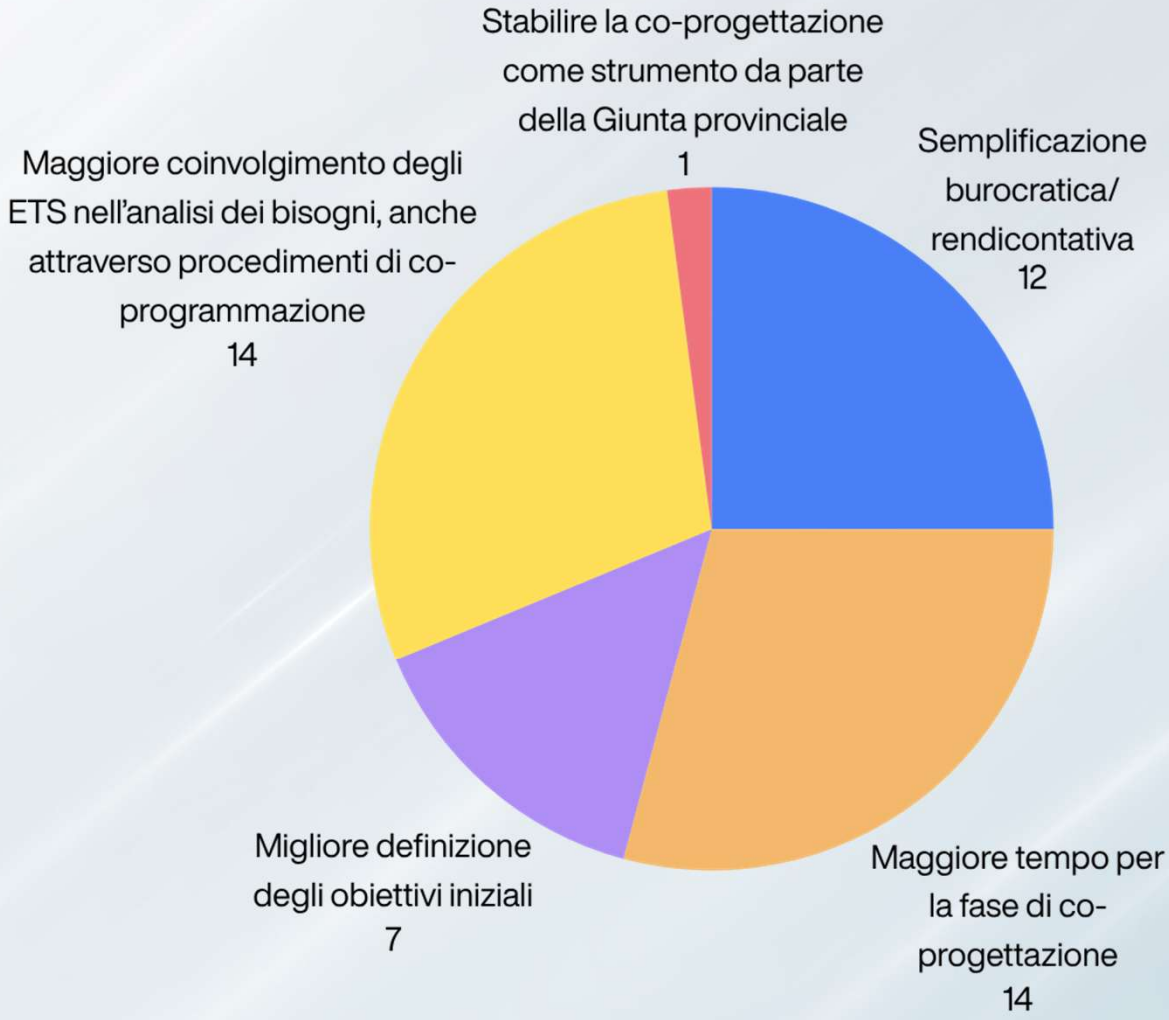
Aspetti positivi

- Disponibilità al dialogo e prime esperienze incoraggianti
- Strumento più collaborativo e paritario

Criticità

- Rigidità della PA e approcci simili a gare/appalti
- Co-progettazione spesso non effettiva (scarsa co-costruzione)
- Comunicazione e partecipazione ancora limitate
- Cultura non consolidata e competenze disomogenee
- Progetti spesso già definiti e rendicontazione complessa

8. PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO



9. PROPOSTE DI AZIONI CONCRETE

Alla luce dei risultati emersi, il Gruppo di lavoro sulla Co-programmazione e Co-progettazione auspica i seguenti passi operativi:

- **Condivisione e confronto sulle Linee Guida Co-programmazione e Co-progettazione** (in attesa della loro approvazione).

- **Creazione di un'apposita sezione** dedicata agli strumenti di amministrazione condivisa all'interno delle piattaforme esistenti in vista della creazione di un apposito portale.

- **Formazione generale e di sistema** attraverso corsi di tipo tecnico-professionale con particolare focus su gestione economica/rendicontazione e monitoraggio/valutazione dell'impatto sociale.

Grazie per l’attenzione!

Dachverband für Soziales und Gesundheit KDS
Federazione per il Sociale e la Sanità ETS

Raiffeisenverband Südtirol
Genossenschaft

coopbund
ALTO ADIGE SÜDTIROL

Südtirol **sozial**
Alto Adige **sociale**